

Odpovědi na dotazy p. Tiché a kolektivu

Z důvodu vysoké pracovní vytiženosti a zpracovávání velkého množství dokumentů se omlouváme za zdržení. Všechno bylo vyřešeno na schůzi a nikdo už u hlasování nové dotazy neměl. Přesto je asi dobré si vše shrnout.

V první řadě bych byl ale rád, kdyby jako již v případě Zápisu ze shromáždění SVJ na nástěnce, což je oficiální dokument, nedocházelo k vandalismu, ničení, či čmárání do zveřejněných dokumentů.

Co se týče výkazů hospodaření jsou zveřejněné všechny na stránkách **bs800.bpas.cz**, a to včetně Stanov a výsledků měření radonu. Kdo nemá přístup k internetu, můžeme se domluvit na nahlédnutí do dokumentů v papírové formě.

Ve stručnosti tedy budu reagovat na jednotlivé body u pětistránkového dokumentu, který se nese v duchu začátku schůze, než byly zodpovězeny všechny otázky.

- 1) Samozřejmě se hlasovalo o realizaci zateplení našeho domu, jinak by byla tato schůze bezpředmětná. Dostali jsme mandát k tomu, začít s přípravnými pracemi a zařízením dotace. Ke konci se bude před samotnou realizací hlasovat, jestli jsme splnili vše, co bylo slíbeno, a při jakýchkoli pochybnostech se může hlasovat proti podpisu smlouvy s realizační firmou. Dotace, která nám přijde na účet dopředu, se v případě nesouhlasu vrátí a pokračovat se nebude.
- 2) Hospodaření a průběžné informace jsme probírali na schůzi, včetně letošního výkazu do 8. měsíce. Co se týče vestibulu a výměny osvětlení nevím, co bylo neprůhledné, každopádně k dotazům se p. Dušek zřejmě již nevyjádří. Jelikož byl jednočlenným výborem, nikdo jiný informace neměl.
- 3) U tohoto bodu je přesně popsáno, proč se celá revitalizace dělá. Toto vše bylo řešeno na schůzi, toto vše revitalizace řeší. Kdo si bude chtít pořídit předokenní žaluzie, díky zateplení již to bude možné.
- 4) Přesně proto výbor dlouhodobě a hospodárně řeší revitalizaci.
- 5) Při hlasování bylo mé hlasování zaznamenáno jen jednou, ale ne za obě plné moci, které jsem zastupoval. Tato chyba byla opravena. Hlasů tedy bylo 27. Prezence včetně jmennému hlasování je přístupný k nahlédnutí.
Změna programu byla na místě probrána a vzhledem k tomu, že byly probrány všechny body navrhané změny se všemi přítomnými v průběhu schůze, změna programu byla odmítnuta a byl schválen program dle Pozvánky na shromáždění. Výkaz hospodaření je již vyvěšen i nahrán na stránkách domu.
Pan Hátle ze společnosti DRAG byl na schůzi pozván kvůli nutnosti poskytnutí odpovědí na všechny otázky v reálném čase, na shromáždění byl zdarma a díky němu se podařilo odpovědět na všechny otázky, na některé i opakovaně, například i to, že se příspěvek do fondu NEBUDE zvyšovat. Vše zůstane tak, jak je.

- 6) Měření radonu zadal p. Dušek na základě diskuze předchozí schůze a my, jakožto nový výbor, jsme tento proces dokončili a prezentovali jsme výsledky a doporučení. Co se týče domu čp. 799, budeme kontaktovat jeho výbor a informace zveřejníme, tak jako vždy vše.
- 7) V případě stavebních prací dojde samozřejmě i k nějakému diskomfortu, jako když se nyní opravuje silnice nebo někdo rekonstruuje byt. Ale rozhodně ne takovou intenzitou, aby to narušovalo běžné bydlení nebo to způsobovalo velkou zátěž.
- 8) Pan ing. Arch. Fikar poznamenal, že bohužel některé společnosti neřeší narušenou omítku před samotným zaklopením zateplení, načež jsme se shodli, že důkladnou opravu budeme hlídat jako výbor a za stejným účelem bude práce kontrolovat i stavební dozor. Je to jedna z hlavních důvodů revitalizace našeho domu.
- 9) Otázka ohledně stavební fyziky předpokládám byla myšlena tak, že teplo bude procházet také okny, které zatepleny nebudou. Samozřejmě díky zateplení bude možné na vyžádání v jednotlivých bytech umožnit umístění žaluzií a docílit tak zvýšeného komfortu, který by při pouhé instalaci žaluzií bez zateplení možný nebyl.
- 10) Financování bylo probíráno a několikrát zodpovězeno, že naše finance jsou zdravé a úvěru si obyvatelé ani nevšimnou. Platby do fondu budou stejné jako nyní a žádné ručení byty nebude.
Především mladé rodiny stojí o zateplení nejvíce, protože to zvýší nejen jejich životní komfort, hodnotu jejich nemovitosti, ale i sníží energetickou náročnost o 40%.
Jen podotýkám, že dotazy zodpovězeny byly všechny, jen když se odpovídalo stále na to samé, co bylo zodpovězeno několikrát, tak se většina shodla na tom, že přikročíme k hlasování.
- 11) Hlasovalo se o tom, jestli budeme zateplovat. Odhlasovalo se rozjetí příprav k realizaci, projektové dokumentace, energetického štítku, zažádání dotací, nabídka financování a nakonec se udělá výběrové řízení na stavební firmu. V tomto bodě, kdy budeme mít veškeré informace, proběhne schůze. Na ní seznámíme všechny s výsledkem příprav a odhlasuje se, jestli tedy dotace vrátíme a necháme náš dům dále chátrat s průběžnými záplatami, čímž se vše prodraží až dojde v budoucnu na zateplení, nebo odhlasujeme start realizace. V tomto bodě tedy bude vše jasné a transparentní. Nevím, proč by měl být zápis nepravdivý, spíše mi přijde, že tento dokument psal někdo, kdo na schůzi nebyl.
- 12) Revizní komisi jsme diskutovali a je zvykem, že pokud je výbor SVJ do deseti členů, tak se volí Revizor. Spíše tento krok ale byl nepochopen, proč tedy není tento vybraný člověk již součástí výboru SVJ, nevyjímaje ekonomické důvody.

Závěr závěru

Můžeme o tom více diskutovat jak chceme, ostatně jako všechny roky dosud, ale od toho byla tato schůze. Myslím, že je zbytečné jednat dokola, až dokud nebude spokojený jeden člověk nebo malá skupinka, která bude čekat, až se něco stane a pak budeme muset všechno řešit narychlo a předraženě bez jakékoliv pomoci státu. Navíc na odpovědnost výboru. Je zodpovědné myslet dopředu a náš dům opravit jako celek najednou. Na jednu stranu tady čtu, že je to

zbytečné a že je dům v pořádku. Jedním dechem je ale dodáváno, že stačí opravit střechu, oplechování, celou omítku domu, předokenní žaluzie (v tomto případě jsou možné ale jen vsazené žaluzie do oken jako v domě u HSC, to ale i p. ing. arch. Fikar nedoporučoval, že je to polovičaté řešení), výměny oken, potom opravy balkonů atd... jestli to není zřejmé na první pohled, že jde ve skutečnosti o opravu celého domu, tak nevidím tu dlouhodobost a hospodárnost zmiňovanou na začátku.

Důležité také je, že o dotaci se žádá jen JEDNOU. Když tuto možnost vyčerpáme jen na žaluzie, v budoucnu budeme platit vše ze svého. To mi přijde krajně nezodpovědné vůči budoucím generacím a novým obyvatelům bytů, kteří tu teprve celé své životy prožijí.

Vše děláme transparentně. Vše, co půjde, bude zveřejněno na nástěnce a na stránkách. Kdo bude potřebovat více informací o čemkoliv, můžeme se osobně sejít, rád vše vysvětlím, ukážu nebo dohledám. Děláme jako výbor to, co si uvědomil každý předseda v minulosti, když řešil správu a opravy na našem domě a nakonec se řešila otázka kompletní revitalizace. To, že se nyní pracuje na tom, aby se při jedné práci opravila střecha, oplechování, fasáda, zateplení, balkony, zateplení sklepů, dořešení výměny oken atd... to vše je zodpovědné, dlouhodobé a hospodárné.

Za výbor SVJ

David Bukač
předseda SVJ